

Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 VÄSTERÅS

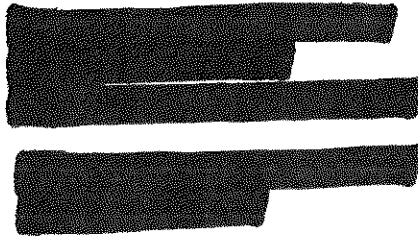
BROTTSANMÄLAN

ANMÄLARE: Chefjuristen Pär Cronhult
Box 5625
114 86 STOCKHOLM

Mailadress: pc@dnv.se

Tel: 08-545 03 818, 0733-26 44 00;
fax: 08-611 35 62

UTPEKADE
PERSONER:



SAKEN: Anmälan om brottslig gärning

TILLVITAD Skatteredovisningsbrott, alternativt vårdslös
GÄRNING: skatteredovisning; varigenom det allmänna undan-
dragits skattebetalning med 75.000 kronor.

Fastica 40 AB, med org. nr. 556789-7789 (nedan Bolaget),
förvärvade genom köpebrev den 14 juni 2010 fastigheten
Härnösand Fastlandet 2:91 från Härnösands kommun (nedan
Kommunen) för en i köpebrevet angiven köpesumma om 17,5
miljoner kronor.

Ansökan om lagfart inkom till Lantmäteriet den 18 augusti
2010. I enlighet med utdrag ur Lantmäteriets inskrivnings-
dagbok, Bilaga 1, erlade Bolaget stämpelskatt med 525.000
kronor, motsvarande 3 procent av den i köpebrevet angivna
köpesumman 17,5 miljoner kronor.

Därefter har det framkommit att Bolaget även haft en dold
överenskommelse med Kommunen om att betala ytterligare 2,5
miljoner kronor för fastigheten, varigenom det sammanlagda
vederlaget för fastigheten uppgår till 20 miljoner kronor.

Denna överskjutande betalning på 2,5 miljoner kronor har
Bolaget dock underlåtit att redovisa för stämpelskatt och
därmed undandragit sig skattebetalning med 75.000 kronor.

REDOVISNING AV OMSTÄNDIGHETERNA I SAK

Som framgår av redovisningen ovan sålde Kommunen i juni 2010 fastigheten Härnösand Fastlandet 2:91 till Bolaget för en enligt köpebrevet, Bilaga 2, uppgiven köpesumma om 17,5 miljoner kronor. Lagfartsansökan ingavs tillsammans med köpebrevet till Lantmäteriet den 18 augusti 2010. Grundat på de uppgifter som därigenom redovisades av Bolaget uttogs stämpelskatt med 525.000 kronor, motsvarande 3 procent av köpesumman.

Vid den aktuella tidpunkten var lagligheten av Kommunens beslut att sälja fastigheten föremål för laglighetsprövning i domstol jml. 10 kap. kommunallagen (1991:900), på den grund att försäljningen skedde till underpris och därmed innebar ett olagligt kommunalt statsstöd till Bolaget.

Kort tid efter det att köpebrev utfärdats beslutade Förvaltningsrätten i Härnösand, den 19 juli 2010, att upphäva Kommunens beslut om fastighetsförsäljning. Detta avgörande fastställdes senare av kammarrätt och har numera vunnit laga kraft - se Kammarrätten i Sundsvalls dom av den 7 juni 2011 i mål 1765-10, bilaga 3.

Kommunen underlät emellertid att efterkomma domstolarnas beslut. I stället har det framkommit att Bolaget betalat överskjutande belopp i en dold deposition på 2,5 miljoner kronor vilken, enligt vad Kommunen uppgivit, se Bilaga 4, bokförts som en tillskjutande köpesumma för fastigheten. Således har vederlaget för fastighetens uppgått till (17,5 + 2,5=) 20 miljoner kronor.

Den således överskjutande betalningen inkom till Kommunen den 8 oktober 2010 efter överenskommelse mellan parterna den 23 och 30 september 2010, se Bilaga 5, och bokfördes då som en kortfristig skuld i Kommunens resultaträkning. I Kommunens årsredovisning för 2011 redovisades summan dock slutligen som en försäljningslikvid (se Bilaga 4)

Stämpelskatt ska enligt lagen (1984:404) om stämpelskatt vid inskrivningsmyndigheter erläggas för bl.a. förvärv av fast egendom med, vid den aktuella tidpunkten, trettio kronor för varje fullt tusental kronor av egendomens värde, d.v.s. med tre procent av aktuell köpeskilling (se 8 § stämpelskattelagen i dess lydelse före den 1 januari 2011).

Till följd av parternas ovan redovisade förfoganden med en dold köpeskilling på 2,5 miljoner kronor har det allmänna sålunda kommit att undandras betalning av stämpelskatt med (2,5 mkr x 0,03=) 75.000 kronor.

Den skatt som därmed undandragits uppgår till ett så pass högt värde att det bör finnas anledning att väcka åtal för skatte-redovisningsbrott, alternativt vårdslös skatteredovisning. Med hänsyn till att brottet snart kan komma att preskriberas föreligger det dock en fara i dröjsmål.

Vid ansökan om lagfart stod Bolaget som sökande. I enlighet med ansökan om beviljandet av lagfart var den vid Bolaget anställda [REDACTED] kontaktperson för ansökan. Lagfarts-ansökan undertecknades av [REDACTED] - se Bilaga 6.

Kommunens aktuella förfoganden med Bolaget har tidigare, i mars 2011, utretts och bedömts av den privata expertgruppen Konkurrenskommissionen, vars utredning återfinns i Bilaga 7.

De aktuella förfogandena har även kommenterats, som exempel på kommunalt lag- och domstolstrots, i en rapport som nyligen presenterades av Regeringskansliet, se Bilaga 8.

Stockholm den 22 april 2015


Pär Cronhult

Bilagor:

- 1) Utdrag ur Lantmäteriets inskrivningsdagbok
- 2) Kopia av köpebrev, daterat den 14 juni 2010
- 3) Kammarrätten i Sundsvalls dom av den 7 juni 2011 i mål nr. 1765-10 jämte Förvaltningsrätten i Härösands dom av den 19 juli 2010 i mål 1630-10.
- 4) Kopia e-postmeddelande från Kommunen den 9 oktober 2013
- 5) Utdrag ur kommunens redovisningssystem med uppgift om deposition
- 6) Bolagets ansökan om lagfart avseende fastigheten Härnösand Fastlandet 2:91
- 7) Konkurrenskommissionens utredning i ärende KKO 11-006.
- 8) Utdrag ur rapporten Maktutövning under lagarna? En ESO-rapport om trotsiga kommuner (2015:2), s 61-62.

Bilagorna 1-8 ovan inges till åklagarmyndigheten endast elektroniskt, genom e-mail, och biläggs inte till det original av anmälan som översänds med post.